

الفضائل تتكامل..ولا تتناقض

الإنسان الحق يجمع بين الفضائل. حتى التي تبدو في ظاهرها متناقضة: يجمع بين البساطة والحكمة. وبين الحنون والحزن. وبين الوداعة والشجاعة. وبين الطيبة والقوه. وبين المحبة والمحافة. وبين الرحمة والعدل.. وهكذا.

فلا يقتصر على فضيلة واحدة. بل يجاهد ليكتسب الكل.

ولا يكتسب فضيلة على حساب ضياع فضيلة أخرى تقابلها.

فضائله لا يهدم بعضها بعضا. بل يتمشى الكل معا في تناسق.

وليس هذا بمستبعد. فإن الله تبارك اسمه تجتمع فيه كل الفضائل معا. بلا تعارض. بل في تكامل عجيب..

أليست كل الفضائل تبني على الحق؟ والحق واحد. لا تناقض فيه وسنعرض الآن بعضها لهذه الفضائل التي تبدو متناقضة:

البساطة والحكمة:

من الأخطاء الواضحة أن يوصف إنسان بأنه بسيط. وهو غير حكيم. بل تكون "بساطته" لونا من السذاجة. وتوخذ عليه تصرفات خاطئة. ويحاول الناس أن يغدوه قائلين إنه بسيط !!

هنا خطأ في التعريف. فالبساطة ليست هي السذاجة أو عدم الحكمـة. بل البساطة هي عدم التعقيد.

ولهذا من الممكن أن يتكلم إنسان بحكمة شديدة. في موضوع عميق جدا. ولكن بأسلوب بسيط. فيجمع بين البساطة والحكمة.

تكون له حكمـة في عقله. وبساطة في تعبيره وشرحه وأسلوبه. وقد يتصرف في أعقد الأمور بعمق الحكمة وبكل بساطة. وليس بتعقيد الفلسفـة.. بل في بساطة يمكن أن يفهمها الكل. وهذا ما قد يصفه البعض بالأسلوب السهل الممتنع.

كذلك ليست البساطة أن يصدق الإنسان كل شيء بلا تفكير!!

وبهذا يعطي البعض مجالا أن يخدعه أو يلهمـه !! بل في بساطته لا يعيش في جو من الشك والحذر الدائم والظنون. وإنما يأخذ الأمور بلا تعقيد. وفي نفس الوقت يكون واعياً مفتوح العينين. وحاضر الذهن يستطيع أن يميز الذئاب التي تلبـس ثياب الحملان. إنه لا يخلط الأوراق في تعقيد. بل يرتبـها في حكمـة.

كذلك في بساطته يطـيع. وأيضا يمزح الطـاعة بالحكمـة

فلا يكون منقاداً بلا وعي. باسم البساطة. بل تكون الطـاعة صـفة واضحة في هذا الإنسان البسيط. ولكنـها طـاعة مميـزة. في حدود وصـايا الله. والعرف العام. والقانون.

الحب والحزـم

قد يكون إنسان طيب القلب، مهذباً في كل معاملاته. ولكنه لا يصلح للقيادة. إذ تنقصه القدرة على الإدارة. وضميره يتعبه إن اتخذ موقفاً حارماً في بعض الأوقات! كما لو كانت الإدارة والحزم ضد الرقة والدماثة!!

**ولكن الإنسان الحق. المتكامل في شخصيته. يمكنه أن يجمع الأمرين معاً: الحنو والحزم.
الطيبة والإدارة. الأبوة والرئاسة.**

المفروض في الآباء والمدرسين أن يكون في طبعهم الحنو، وتكون لهم أيضاً الهيبة. وليس من الصالح أن حنوهם يفقدتهم هيبتهم!

الهيبة لازمة لحفظ النظام ولحراسة القيم، والحنو لازم حتى يطبع الناس بدافع من الاقتناع. والرضي. وليس بدافع من الرعب والإنسان الحق يهابه الغير عن حب واحترام، لا لمجرد الخوف!

ومن الأشياء الغربية في محيط الأسرة. أن الوالدين يوزعان أحياناً الحب والحزم فيما بينهما:

فيكون للأم الحب والحنو، وللأب الحزم والشدة! بينما الحب والحزم ينبغي أن يكونا معاً لكل منهما...

فقد يخطيء الآباء أو يحاول أن يخطيء، فتقول له الأم "لا تفعل هكذا". لئلا يغضب أبوك ويعاقبك، دون أن تقول له إنها هي أيضاً لا ترضي عن تصرفه لأنها خطاء!! ويختلط الأمر على الآباء، ولا يعرف أين الحق! كل ما في الأمر أنه يتقي غضب الأب..

والأجرد بهذا الأب أن يمزح حزمه بالحب والعطف، ويقنع ابنه بما يوقع فيه من خطأ. يشعره بأن أية عقوبة توقع عليه، إنما سببها الحرص على تقويمه وعلى مستقبله.

وأيضاً لا يجوز للأم بدافع الحنو!! أن تخفي أخطاء ابنها عن أبيه. لأن التستر على الخطأ قد يتسبب في ضرره.

الحنو والحزم يتعلقان أيضاً بموضوع الإدارة والمسؤولية:

فربما رئيس عمل، يريد أن يكسب محبة مرؤوسيه. فيحنو عليهم في أخطائهم حنواً يضر بصالح العمل. فلا يعاقب حتى على خطأ جسيم! وقد لا يوبخ أيضاً. ولا يجري تحقيقاً رسمياً!

وهكذا نتيجة نقص الحزم، تفسد الإدارة. وتنتشر الأخطاء بلا ضابط. إلى أن يأتي الحزم من الخارج. من سلطة أعلى تحقق مع هذا الرئيس ومرؤوسيه. ويقع الجميع تحت المسئولية والعقاب.

بينما الإنسان الحق يمزح الحنو بالحزم. في حرص على مصلحة العمل وعلى اخلاقيات مرؤوسيه ومستقبليهم، ومن أجل الحنو. قد لا يبدأ بالعقوبة، إنما بالتوعية والتبيه إلى الوضع السليم. وقد يكتفي في بادئ الأمر بالتوجيه. وإذا لم يجد كافياً يلجم إللي التحقيق الرسمي. ثم العقوبة على قدر الخطأ. قبل أن يتتطور الخطأ إلى ما هو أسوأ ولا يعتقد أن العقوبة ضد الحنو، بل يتذكر قول الشاعر:

**فلي quis أحياناً على من يرحم
قسماً ليزدحروا. ومن يكُ حازماً**

إن كان إنسان طيباً. فليس يعني هذا أن يهمل واجبه. أو يفقد كرامته وحقوقه وهيبته.

ولا أن يفرط في الصالح العام باسم الطيبة. فالصالح العام هو مسئولية في عنقه. أمام الله والناس والضمير...

وإلا فسوف يكره الناس الطيبة. مادامت تؤدي إلى أخطاء لها خطورتها. والواقع ليس الخطأ في الطيبة. إنما في عدم فهمها على حقيقتها. كذلك الخطأ في سوء استخدامها أو في سوء استغلالها..

كل فضيلة ينبغي أن توزن بميزان دقيق. ولا يمارسها أحد منفردة وحدها عن باقي الفضائل

يمكن أن يكون الإنسان طيب القلب. ولكن ليس معنى الطيبة أن يسلم قيادته إلى غيره. أو أن يشتراك بضعف شخصيته في أخطاء الآخرين. أو أنه خوفاً من أن يغضب غيره يشتراك معه في خطأ. يدان معه فيه. أو أن يجامله في ذنب واضح!

الوداعة والشجاعة

كان السيد المسيح وديعاً جداً وطيب القلب ومسالماً. وقيل عنه إنه كان "لا يخاصم ولا يصيح. ولا يسمع أحد في الشوارع صوته. قضية مرضوضة لا يقصف. وقتيلة مدخنة لا يطفي": متى ١٩: ٢٠. كان شجاعاً جداً. وبخ رؤساء اليهود في أيامه. وقال لهم إنهم قادة عمييان. وقال لهم "هذا بيترك لكم خراباً".

وفي قوة شخصيته كان له تأثيره الكبير على سامعيه.

إن الوداعة لا تمنع من الشجاعة. ولا تحول الإنسان إلى جنة هامدة. لا نخوة فيها. ولا شهامة. ولا حياة.

الوداعة ليس معناها الضعف. والشجاعة ليس معناها العنف

والوداعة والشجاعة تمتزج كل منهما بالحكمة والفهم. فيجب أن تستخدم الوداعة حين يحسن استخدامها. والشجاعة حين يلزم الموقف إلى استخدامها. وكل شيء له وقته الذي يناسبه..

الإنسان الضعيف لا يمكن أن يكون إنساناً مثالياً. ولكن لكي يكون قوياً. ينبغي ألا ينحرف إلى التهور والطيش. ولا أن يفقد وداته وأدبها. إن فهم الشجاعة بطريقة خاطئة!

المحبة والمخافة

* نحن نحب الله ونخافه. ولكن مخافه الله. لا تعني الرعب منه. بل تعني المهابة والخشوع

نحب الله. ونسجد له. ويجتمع الأمران معًا

نحبه. ونخاف أن نكسر إحدى وصاياه. كما نخاف اليوم الرهيب الذي نقف فيه أمامه. لكي ندان علي كل عمل. وكل نية وكل فكر.. نقول هذا. لأن كثيرين باسم محبة الله يفقدون مخافتهم له. ويتحولون إلى الاستهتار والتهاون!

* وكما نحب الله ونخافه. كذلك نحب آباءنا وزهابهم

الابن يحب أباه. ويسعد بأن ينال رضاه وبركته. وفي نفس الوقت يهابه. ويخاف أن يغضبه أو يفقد رضاه عنه وهكذا المحبة والمخافه تجتمعان ولا تتناقضان.

* ونفس المحبة والمهابة. في علاقتنا بأساتذتنا ومرشدينا. وبالرؤساء والشيوخ كبار السن. واحترام أولي الأمر منا

ليس مجرد مخافه فقط. كما لو كان أولئك مصدر رعب!

ولا هو مجرد حب بدون مخافة ومهابة، بل يجتمع الأمران معاً

الرحمة والعدل

يظن البعض أن هناك لونا من التضاد بينهما. وليس الحقيقة كذلك فمن السهل أن يجتمعا
إن الله تبارك اسمه: رحيم في عدله. وعادل في رحمته عدله مملوء رحمة. ورحمته مملوءة عدلاً

ولا نستطيع مطلقاً أن نقول إن رحمته أكثر من عدله. أو أن رحمته تغلب عدله! حاشا. وإن نسبنا إلى العدل الالهي نقصاً! وذلك مستحيل. لأن كل صفة من صفات الله كاملة لا نقص فيها.

وهكذا فالقاضي العادل ينبغي في نفس الوقت أن يكون رحيمأ

ففيما ينظر بعدل كامل إلى الجرم وعقوبته. يقدر أيضاً ظروف ارتكاب الجريمة. وسن الجاني. وعقليته. ونفسيته ودوافعه.

وحتى إن اقتضي الأمر أن يحكم بالإعدام، فإن الرحمة تقضي ألا يتم بالإعدام مباشرة. بل بعد مدة يفكر أثناها الجاني في أبداية، ويستعد إلى لقاء ربه. بل يعطي أيضاً فرصة للقاء برجل الدين. وهو في السجن. لكي ما يقوده إلى التوبة والاستعداد للأبدية.

الإنسان الحق أيضاً في كل أحكامه على الآخرين ينبغي أن يضع أمامه العدل والرحمة معاً

فلا يحكم علي أحد بمجرد معرفة الخطأ. إنما يقدر أيضاً ظروفه وعقليته وسنّه. والأسباب التي دفعته إلى الخطأ.

وهكذا لا يكون حرفيأً في أحكامه. ولا يستخدم العقل فقط ونص الوصية أو القانون. إنما يستخدم القلب أيضاً والعاطفة.

أحياناً يقولون الرجل يحكم بعقله، والمرأة تحكم بعاطفتها

ولكن ينبغي أن يكون الحكم بالنسبة إلي كليهما أن يستخدم فيه العقل والعاطفة معاً. ولا يكون عقل الرجل بدون عاطفة. ولا تكون عاطفة المرأة بدون العقل.

خطورة استخدام الفضيلة الواحدة

الفضائل كلها مندمجة معاً. مثل حبات المسبيحة يتخللها خيط واحد يجمعها كلها معاً.

وأهم خيط يجمع الكل هو المعرفة والحكمة وتقتضي الحكمة استخدام الفضيلة المعينة في الوقت المناسب لها. ومراعاة النتائج وردود الفعل. مع مراعاة عدم الحرفيّة. وعدم تعارض هذه الفضيلة مع فضائل أخرى...

* نضرب مثلاً هو الطيبة واتضاع القلب:

يسلك إنسان في الاتضاع بغير حكمة. ويضع نفسه تحت كل الناس. فيجد نفسه أخيراً عرضة لاستهزاء البعض به. ويفكري من المهانة. ذلك لأنه لم يعرف معنى الاتضاع الحقيقي. وطريقة استخدامه. ومعاملة من يسيئون فهمه أو يستغلونه باسلوب خاطئ.

*** مثال آخر هو من يستخدم الكرم والعطاء. باسلوب خاطئ يجعله ينفق ماله على المحتالين وليس على المحتاجين:**

وهذه الفضيلة تحتاج أيضا إلى أن ترتبطه بالمعرفة والحكمة. فيعطي بكل حب لمن هو محتاج فعلاً. ويحترس من أدعية الاحتياج.

* والأمثلة كثيرة عن مساويء استخدام الفضيلة الواحدة.